

## ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA ÉTICA FORMAL DE KANT

### TEACHING AND LEARNING OF KANT'S FORMAL ETHICS

Juan Luis Ávila Brito<sup>1</sup>

 <https://orcid.org/0009-0008-7198-3063>

Recibido: 16-07-2024

Aceptado: 24-10-2024

#### Resumen

A pesar de estas críticas, la ética formal de Kant sigue siendo una contribución importante a la filosofía moral. Su énfasis en el deber, la autonomía y la ley moral universal nos ofrece un marco sólido para pensar sobre cómo vivir una vida moralmente significativa. La Ética Formal de Kant, también conocida como deontología kantiana, se basa en la idea de que las acciones son buenas o malas en sí mismas, independientemente de sus consecuencias. Esta teoría se centra en el deber y la ley moral universal y sostiene que las decisiones morales deben tomarse de acuerdo con principios racionales que puedan aplicarse a todos los seres racionales. Imaginemos que estamos considerando si mentirle a un amigo para evitarle un dolor emocional. Este ensayo crítico argumentativo sobre la enseñanza y aprendizaje de la ética formal de Kant, mentir siempre está mal, incluso si nuestras intenciones son buenas. Esto se debe a que mentir viola la ley moral universal de tratar a las personas como fines en sí mismas y no como medios para nuestros propios fines. Mentir, incluso con buenas intenciones, utiliza a la otra persona como un medio para lograr nuestro propio objetivo de evitarle el dolor.

**Palabras clave:** ética; enseñanza; aprendizaje; moral; autonomía.

#### Abstract

Despite these criticisms, Kant's formal ethics remains an important contribution to moral philosophy. Its emphasis on duty, autonomy, and universal moral law offers us a solid framework for thinking about how to live a morally meaningful life. Kant's Formal Ethics, also known as Kantian deontology, is based on the idea that actions are good or bad in themselves, regardless of their consequences. This theory focuses on duty and universal moral law and maintains that moral decisions should be made in accordance with rational principles that can be applied to all rational beings. Let's imagine that we are considering whether to lie to a friend to spare them emotional pain. This critical argumentative essay on teaching and learning Kant's formal ethics, lying is always wrong, even if our intentions are good. This is because lying violates the universal moral law of treating people as ends in themselves and not as means to our own ends. Lying, even with good intentions, uses the other person as a means to achieve our own goal of sparing them pain.

**Key words:** ethics; teaching; learning; morals; autonomy.

---

<sup>1</sup> Profesor de Filosofía del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Lisandro Alvarado. Lcdo. en Filosofía. MSc. en Docencia Universitaria. Doctorante en ciencias de la Educación. [juan.avila@ucla.edu.ve](mailto:juan.avila@ucla.edu.ve)

## Introducción

Este ensayo crítico argumentativo sobre la enseñanza y aprendizaje de la ética formal de Kant, también conocida como deontología kantiana, es un sistema filosófico moral desarrollado por el filósofo alemán Immanuel Kant a finales del siglo XVIII. Esta teoría propone que la moralidad se basa en el deber y en la razón, y no en las emociones o las consecuencias de las acciones. Según Kant, las acciones son moralmente buenas si se realizan de acuerdo con un imperativo categórico, es decir, una regla universal que no depende de ninguna circunstancia particular. Se presentan una serie de desafíos, debido a la abstracción y complejidad de sus conceptos. Sin embargo, esta teoría ofrece un marco valioso para comprender la naturaleza de la moralidad y para desarrollar un sentido del deber y la responsabilidad.

El deber moral es la obligación de actuar de acuerdo con la razón y el imperativo categórico, independientemente de las inclinaciones o intereses personales. Es una regla moral universal que no depende de ninguna circunstancia particular. Kant formuló dos imperativos categóricos: el imperativo categórico de la fórmula de la ley universal y el imperativo categórico de la fórmula de la humanidad como fin en sí mismo.

Es la capacidad de actuar libremente de acuerdo con la propia ley moral, sin estar sujeto a la coacción externa y es la dependencia de leyes o normas externas para determinar la moralidad de las acciones. Una de las principales importancias de la Ética Formal de Kant es proporcionar un marco racional para comprender la naturaleza de la moralidad. Enfatiza la importancia del deber y la responsabilidad individual donde se promueve el respeto a la humanidad como fin en sí mismo y se contribuye al desarrollo de una conciencia moral autónoma.

Otro aspecto que podemos encontrar es el desafío de la enseñanza de Kant la abstracción y complejidad de los conceptos kantianos. Dificultad para conectar la teoría con ejemplos prácticos y los diferentes niveles de madurez moral de los estudiantes por último la influencia de las normas sociales y valores personales. Dentro de las estrategias para la enseñanza efectiva se busca utilizar un lenguaje claro y accesible a los estudiantes y también vincular la teoría con ejemplos concretos y relevantes. Luego fomentar el análisis crítico y la reflexión moral.

Promover el diálogo y la discusión entre los estudiantes donde se pueda crear un ambiente de respeto y apertura a diferentes perspectivas. Para finalizar también debemos hacer mención sobre los recursos y evaluación de actividades para el aprendizaje como los es la lectura y análisis

de textos kantianos. La discusión de casos de ética. Role-playing y simulaciones de dilemas morales. Ensayos y trabajos reflexivos y Proyectos de investigación ética.

Son de gran importancia por las siguientes razones se promueve el desarrollo de la autonomía moral, es decir, la capacidad de actuar libremente de acuerdo con la propia ley moral, sin estar sujeto a la coacción externa. Esto implica que los individuos sean capaces de tomar sus propias decisiones morales basándose en principios racionales y no en presiones sociales o intereses personales.

La teoría kantiana enfatiza el respeto a la humanidad como fin en sí mismo. Esto significa que las personas nunca deben ser utilizadas como un medio para lograr un fin, sino que siempre deben ser tratadas con dignidad y respeto. Este principio es fundamental para construir una sociedad justa y equitativa. Con respecto al desarrollo del pensamiento crítico en el estudio de la Ética Formal de Kant implica el análisis de conceptos abstractos y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Esto ayuda a los estudiantes a comprender mejor los fundamentos de la moralidad y a desarrollar la capacidad de argumentar sus propios puntos de vista de manera clara y razonada.

Debe existir una preparación para la toma de decisiones éticas donde podemos encontrar un mundo complejo y lleno de desafíos éticos, proporciona un marco para analizar situaciones morales y tomar decisiones responsables. Al comprender los principios kantianos, los individuos pueden estar mejor preparados para enfrentar dilemas éticos en su vida personal y profesional. Se pueden contribuir a la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Al promover el respeto a la persona, la autonomía moral y el pensamiento crítico, esta teoría puede ayudar a crear un ambiente social en el que las personas sean tratadas con dignidad y respeto, y en el que las decisiones se tomen de manera justa y responsable.

son de gran importancia para el desarrollo individual y social. Esta teoría ofrece un marco valioso para comprender la naturaleza de la moralidad, fomentar el respeto a la persona, desarrollar el pensamiento crítico y preparar a los individuos para la toma de decisiones éticas en un mundo complejo. Además de los puntos mencionados anteriormente, cabe destacar que la Ética Formal de Kant también puede ser relevante para la educación en valores donde puede servir como base para la educación en valores, enseñando a los estudiantes la importancia del respeto, la responsabilidad, la justicia y la honestidad. Donde los principios kantianos pueden ser útiles para

la resolución de conflictos, ya que proporcionan un marco para el diálogo y la negociación constructiva.

## Desarrollo

### Fundamentos de la Ética

Son esenciales para la enseñanza y el aprendizaje de esta teoría, ya que proporcionan una base sólida para comprender los conceptos clave y desarrollar habilidades de pensamiento crítico y argumentación moral. Es la obligación de actuar de acuerdo con la razón y el imperativo categórico, independientemente de las inclinaciones o intereses personales. Esto significa que las acciones morales no se basan en lo que sentimos o queremos, sino en lo que es racional y correcto. Busca actuar de tal manera que puedas querer al mismo tiempo que la máxima de tu voluntad se convierta en ley universal y trata a cada persona siempre como un fin en sí misma, nunca como un medio para lograr un fin.

La autonomía moral es la capacidad de actuar libremente de acuerdo con la propia ley moral, sin estar sujeto a la coacción externa. Esto implica que los individuos sean capaces de tomar sus propias decisiones morales basándose en principios racionales y no en presiones sociales o intereses personales. Según Kant, las leyes morales deben ser universales, es decir, deben aplicarse a todas las personas en todas las situaciones. Esto significa que no hay excepciones a las reglas morales, y que todos debemos ser tratados con el mismo respeto y dignidad.

Podría decir, la moral que se basa en normas o leyes externas a la razón. Según Kant, la moral heterónoma no es verdadera moralidad, ya que no se basa en la libertad y la autonomía moral. Se debe ayudar a los individuos a desarrollar su autonomía moral y a comprender los principios de la moralidad racional donde la comprensión de estos fundamentos es esencial para una enseñanza y un aprendizaje efectivos de la Ética Formal de Kant. Al comprender los conceptos clave de esta teoría, los estudiantes pueden desarrollar habilidades de pensamiento crítico, argumentación moral y toma de decisiones éticas responsables.

#### *Autores clásicos:*

- Immanuel Kant (1724-1804): El principal exponente de la Ética Formal. Sus obras fundamentales sobre el tema incluyen Fundamentación de la metafísica de las costumbres (1785) y Crítica de la razón práctica (1788).

- John Stuart Mill (1806-1873): Un filósofo utilitarista que, a pesar de tener una perspectiva moral diferente a la de Kant, reconoció la importancia de la autonomía moral y el respeto a la persona.

***Autores contemporáneos:***

- Onora O'Neill (1941- ): Una filósofa kantiana que ha realizado importantes contribuciones a la aplicación de la ética kantiana en temas como la justicia social, la bioética y los derechos humanos.
- Thomas W. Wert (1947- ): Un filósofo educativo que ha escrito extensamente sobre la enseñanza de la ética kantiana en las escuelas.

**Desafíos en la enseñanza de la Ética Formal de Kant**

La dificultad para conectar la teoría con ejemplos prácticos, los diferentes niveles de madurez moral de los estudiantes y la influencia de las normas sociales y valores personales. Se puede hacer mención a Kant La enseñanza de la Filosofía (1988), Kant identifica varios desafíos incluyendo la dificultad para que los estudiantes comprendan conceptos abstractos como el imperativo categórico y la autonomía moral. Se sugiere utilizar ejemplos concretos y actividades prácticas para ayudar a los estudiantes a conectar la teoría con la realidad. Donde los conceptos de deber moral, imperativo categórico, autonomía y heteronomía pueden ser difíciles de entender para los estudiantes, especialmente para aquellos que no están familiarizados con la filosofía.

Los estudiantes pueden tener dificultades para ver cómo los principios kantianos se aplican a situaciones de la vida real y se encuentran en diferentes etapas de desarrollo moral, lo que puede dificultar la enseñanza de un enfoque moral universal donde las normas sociales y los valores personales pueden entrar en conflicto con los principios kantianos, lo que puede dificultar que los estudiantes adopten una perspectiva kantiana.

Los profesores deben utilizar un lenguaje que sea comprensible para los estudiantes y evitar el uso de jerga filosófica, y así deben proporcionar ejemplos concretos de cómo los principios kantianos se aplican a situaciones de la vida real. Donde se logre fomentar la discusión y el debate sobre temas morales, y animar a los estudiantes a desarrollar sus propios argumentos morales. Un ambiente en el que los estudiantes se sientan cómodos expresando sus opiniones y creencias, incluso si estas difieren de las del profesor.

Onora O'Neill: En su artículo "Two Problems in the Teaching of Kant's Ethics" (1982), O'Neill argumenta que la enseñanza tradicional de la ética kantiana a menudo se centra en la

memorización de conceptos y argumentos, sin prestar suficiente atención a la aplicación de la teoría a problemas morales reales. Sugiere que los estudiantes deberían ser animados a pensar críticamente sobre la ética kantiana y a aplicar sus principios a situaciones de la vida cotidiana.

Los profesores deben centrarse en los conceptos clave de la ética kantiana, como el deber moral, el imperativo categórico y la autonomía, y explicarlos de una manera que sea comprensible para los estudiantes donde logre conectar la ética kantiana con la vida cotidiana, proporcionando ejemplos de cómo los principios kantianos se pueden aplicar a situaciones de la vida real y el desarrollo del juicio moral de los estudiantes, animándoles a analizar situaciones morales y a desarrollar sus propios argumentos morales. Donde se logre respetar la diversidad de opiniones morales de los estudiantes, y evitar imponerles una perspectiva moral particular.

Christine Korsgaard en su libro *The Kantian Imperative* (2005), ofrece una nueva interpretación del imperativo categórico de Kant que la hace más accesible a los estudiantes. El argumenta que el imperativo categórico no es una regla rígida y abstracta, sino más bien una guía para la toma de decisiones morales. Los profesores deben comenzar con las emociones morales de los estudiantes, como la compasión, la indignación y el respeto, y mostrar cómo estas emociones pueden guiarnos a tomar decisiones morales a la cual se debe buscar introducir el imperativo categórico como una guía para la acción que nos ayuda a tomar decisiones morales que son justas y respetuosas con los demás. Que se consiga la reflexión sobre las propias decisiones morales, animando a los estudiantes a analizar sus propias acciones y a considerar si estas se ajustan a los principios kantianos.

### **Estrategias para la enseñanza efectiva de la Ética Formal de Kant**

Vincular la teoría con situaciones de la vida real, noticias actuales o dilemas éticos ficticios permite a los estudiantes comprender cómo los principios kantianos se aplican en el mundo real. A la cual se puede llegar animar a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias experiencias morales y a identificar cómo sus decisiones se alinean o no con los principios kantianos. También presentar diversos puntos de vista sobre temas morales relevantes, incluyendo aquellos que difieren de la perspectiva kantiana, para fomentar el pensamiento crítico y el debate constructivo. Evitar el uso de jerga filosófica compleja y explicar los conceptos kantianos de manera sencilla y directa, utilizando ejemplos y analogías. Donde se logre dividir los conceptos abstractos en partes más pequeñas y manejables, permitiendo a los estudiantes comprender gradualmente la teoría en

su conjunto y así emplear diagramas, gráficos o presentaciones audiovisuales para ilustrar conceptos clave y facilitar la comprensión.

Podemos mencionar sobre guiar a los estudiantes en el análisis de casos de estudio y dilemas éticos, fomentando el debate abierto y la argumentación razonada. Ayudar a formular argumentos morales sólidos y a defender sus puntos de vista de manera clara y convincente donde se busque crear un ambiente de clase donde los estudiantes se sientan cómodos expresando sus opiniones y creencias, incluso si estas difieren de las del profesor o de sus compañeros.

También se puede utilizar pruebas, exámenes o cuestionarios para evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre los principios y conceptos fundamentales de la Ética Formal de Kant. Donde se pueda evaluar la habilidad de los estudiantes para analizar situaciones morales complejas, formular argumentos sólidos y defender sus puntos de vista de manera razonada. Tratar de observar el comportamiento de los estudiantes en diferentes situaciones y evaluar su compromiso con los principios kantianos en la vida cotidiana.

### **Recursos y actividades para el aprendizaje de la Ética Formal de Kant**

Analizar los dilemas morales concretos a la luz de la ética de Kant puede ayudar a comprender mejor sus principios y las discusiones en clase sobre la ética de Kant pueden ayudar a desarrollar un entendimiento más profundo de sus ideas y a explorar diferentes perspectivas. Escribir ensayos sobre temas relacionados con la ética de Kant puede ayudar a consolidar el aprendizaje y desarrollar habilidades de pensamiento crítico donde los proyectos creativos, como obras de arte o piezas musicales, pueden ser una forma efectiva de explorar y expresar la comprensión de la ética de Kant.

Esto le dará una base sólida para comprender sus ideas más complejas donde la filosofía de Kant puede ser difícil de entender, así que es importante tomarse el tiempo para leer atentamente sus textos y subrayar o anotar los pasajes que le resulten importantes. Si tiene dificultades para entender la ética de Kant, no dude en buscar ayuda a un profesor, tutor o compañero de clase. Discutir las ideas de Kant con otros puede ayudarlo a comprenderlas mejor y a desarrollar su propia perspectiva y la ética de Kant es un tema complejo que requiere tiempo y esfuerzo para comprenderlo. No se desanime si no lo entiende todo de inmediato.

Aplicar los principios kantianos a casos concretos y así debatir sobre las ideas de Kant con otros. También se puede redactar textos argumentativos sobre temas relacionados con la ética kantiana y expresar la comprensión de la ética kantiana a través del arte o la música. Familiarizarse

con los conceptos básicos antes de profundizar en sus obras como subrayar y anotar ideas importantes para un mejor entendimiento. Consultar a profesores, tutores o compañeros si hay dificultades donde se pueda compartir ideas y perspectivas con otros para un aprendizaje más profundo. La comprensión de la ética kantiana requiere tiempo y dedicación. Es importante tener una comprensión básica de la filosofía de Kant antes de adentrarse en su ética y las obras de Kant puede ser densa y compleja, así que tomarse su tiempo para leer con atención y subrayar los pasajes importantes.

### **Evaluación del aprendizaje de la Ética Formal de Kant**

Los exámenes escritos pueden evaluar la comprensión del estudiante de los conceptos clave de la ética de Kant, así como su capacidad para aplicar estos conceptos a casos específicos y los ejercicios de escritura pueden evaluar la capacidad del estudiante para analizar críticamente los argumentos morales y desarrollar sus propios argumentos. Las presentaciones orales pueden evaluar la capacidad del estudiante para comunicar de manera efectiva su comprensión de la ética de Kant a los demás. Los proyectos de investigación pueden evaluar la capacidad del estudiante para investigar un tema relacionado con la ética de Kant y presentar sus hallazgos de manera clara y concisa. Las discusiones en clase pueden evaluar la capacidad del estudiante para participar en un diálogo reflexivo sobre la ética de Kant.

Los juegos de rol pueden ayudar a los estudiantes a comprender cómo se aplicarían los principios de la ética de Kant en diferentes situaciones de la vida real. Los estudios de caso pueden ayudar a los estudiantes a aplicar los principios de la ética de Kant a problemas éticos específicos. Al evaluar el aprendizaje de la Ética Formal de Kant, es importante utilizar una variedad de métodos para obtener una evaluación completa del conocimiento y las habilidades del estudiante.

### **Perspectiva de otros autores sobre la ética formal de Kant**

Podríamos hacer mención sobre algunas de las perspectivas más destacadas de otros autores con fecha sobre la ética de Kant. El Utilitarismo de John Stuart Mill donde hace crítica la ética de Kant por su rigidez e inflexibilidad, argumentando que las acciones deben evaluarse en función de sus consecuencias y no solo de su conformidad con principios morales absolutos. (1859).

Mill critica la excesiva rigidez y abstracción de la ética de Kant, la cual, según él, no toma en cuenta las consecuencias reales de las acciones morales y la moralidad no debe basarse en principios absolutos e inmutables, sino en la búsqueda de la mayor felicidad para el mayor número

de personas. Se cuestiona la distinción kantiana entre el deber y la inclinación, argumentando que esta separación artificial ignora la naturaleza humana y su búsqueda natural del placer y la felicidad donde el placer y la felicidad son elementos esenciales del bienestar humano y deben ser considerados en la evaluación de las acciones morales. Argumenta que la ética de Kant es demasiado rígida, abstracta e insensible a las consecuencias reales de las acciones morales el busca propone el utilitarismo, una teoría ética que defiende que la mejor acción es aquella que produce la mayor felicidad para el mayor número de personas.

Estos deberes absolutos pueden conducir a resultados dañinos, y que la moralidad debe ser más flexible y adaptable a las diferentes situaciones y que esta distinción es artificial y que no refleja la realidad de la toma de decisiones morales donde el placer y la felicidad son elementos esenciales del bienestar humano y que deben ser considerados en la evaluación de las acciones morales.

### **Existencialismo**

Jean-Paul Sartre hace Rechazó la idea kantiana de una moral universal, argumentando que cada individuo es responsable de crear su propia moralidad. (1945) en su obra "El ser y la nada" (1943) y en otros escritos posteriores, ofrece una crítica profunda a la ética universal de Immanuel Kant. Sartre critica la idea de Kant de una moral universal basada en principios racionales a priori. La moralidad no es algo preexistente al individuo, sino que se crea a través de la libertad individual en cada situación concreta. Sartre rechaza la idea kantiana de una esencia humana universal que fundamenta la moralidad donde el ser humano es un ser para sí, un ente en constante cambio y sin una esencia fija, por lo que la moralidad no puede basarse en una naturaleza humana predefinida. Que la ética universal de Kant es una moral abstracta e impersonal que no toma en cuenta la libertad individual y la situación concreta del ser humano. Incluso Sartre propone una ética de la libertad en la que cada individuo es responsable de crear su propia moralidad a través de sus elecciones libres.

Que estas leyes morales son demasiado abstractas e inflexibles y no pueden adaptarse a la diversidad de las situaciones humanas y que la moralidad no es solo un asunto de razón, sino que también involucra las emociones y la voluntad. Sartre critica la idea de Kant de que el ser humano tiene una esencia fija. Sartre argumenta que el ser humano es un ser para sí, un ente en constante cambio y sin una esencia fija, por lo que la moralidad no puede basarse en una naturaleza humana predefinida. Las críticas de Sartre a la ética de Kant han sido influyentes y han dado lugar a un

amplio debate sobre la naturaleza de la moralidad. Es importante tener en cuenta que la obra de Sartre no es una mera refutación de la ética de Kant, sino que ofrece una alternativa positiva a la misma.

### **Feminismo**

Carol Gilligan argumenta que la ética de Kant está sesgada hacia una perspectiva masculina, y que ignora la importancia de la ética del cuidado y la empatía. (1982) al basarse en la razón y la justicia abstracta, ignora o menosprecia la ética del cuidado, una forma de razonamiento moral que se centra en las relaciones, la empatía y la responsabilidad por los demás. La ética del cuidado, a menudo asociada con las mujeres, es tan válida y relevante como la ética de la justicia, y ofrece una perspectiva moral complementaria que no debe ser excluida. Al pretender ser universal, está en realidad basada en la experiencia moral masculina y no toma en cuenta las diferentes perspectivas morales que pueden surgir de las experiencias de las mujeres. La ética kantiana es androcéntrica, es decir, está centrada en la perspectiva masculina y no reconoce la diversidad de experiencias morales que existen en el mundo.

La ética de Kant es una teoría moral incompleta y sesgada que excluye la ética del cuidado y las experiencias morales de las mujeres donde que reconozca la importancia de las relaciones, la empatía y la responsabilidad en la toma de decisiones morales. Gilligan argumenta que esta dicotomía ignora la importancia de la emoción en la toma de decisiones morales, especialmente en el contexto de la ética del cuidado y que esta concepción del yo ignora la importancia de las relaciones y la interdependencia en la vida humana, aspectos centrales de la ética del cuidado. Al pretender ser universal, está en realidad basada en la experiencia moral masculina y no toma en cuenta las diferentes perspectivas morales que pueden surgir de las experiencias de las mujeres. Las críticas de Gilligan a la ética de Kant han sido influyentes y han dado lugar a un amplio debate sobre la naturaleza de la moralidad y el género.

### **Neo-kantismo**

Onora O'Neill propuso una interpretación de la ética de Kant que enfatiza la importancia de la autonomía y las relaciones interpersonales. (1996) una filósofa británica, propuso una interpretación de la ética de Kant que resalta el papel fundamental de la autonomía y las relaciones interpersonales en la vida moral. Esta interpretación, presentada en su libro de 1996 *Towards a Model of Virtue*, se aparta de la visión tradicional de Kant, la cual se centra en el deber y la ley moral universal. Entendida como la capacidad de actuar de acuerdo con las propias razones y

valores, es un concepto central en la ética kantiana. Sin embargo, ella critica la idea kantiana de que la autonomía individual debe ser absoluta e independiente de las relaciones con los demás.

La ética no es una cuestión de principios universales abstractos, sino que debe considerarse en el contexto social e histórico específico. Allí critica la visión de Kant de la moral como un sistema de reglas formales, argumentando que esto ignora la importancia de las relaciones y las emociones en la vida moral. La interpretación de O'Neill de la ética kantiana tiene importantes implicaciones para nuestra comprensión de la moralidad y la vida en comunidad. Nos invita a la autonomía no es un valor individualista, sino que se desarrolla en el contexto de nuestras relaciones con los demás.

Las virtudes como la compasión, la honestidad y la justicia son esenciales para construir relaciones éticas y una sociedad justa donde las decisiones morales deben tomarse considerando las circunstancias específicas y las relaciones involucradas. La ética no se trata solo de seguir reglas, sino también de cultivar relaciones de cuidado y respeto mutuo. La interpretación de O'Neill ofrece una perspectiva valiosa sobre la ética kantiana, destacando la importancia de la autonomía relacional, las virtudes morales y el contexto social en la vida moral.

### **Discurso moral**

Jürgen Habermas consideró la ética de Kant como un punto de partida importante para el desarrollo de una moral discursiva basada en el diálogo y la razón. (1983) un filósofo y teórico social alemán, es reconocido por su importante contribución a la filosofía moral, particularmente con su propuesta de la ética del discurso. Esta teoría, presentada en su obra fundamental de 1983 *Moral Discourse and the Problem of Translatability*, toma como base la ética de Kant, pero la reformula para adaptarla a los desafíos de la sociedad moderna. Habermas considera la ética de Kant como un punto de partida fundamental para el desarrollo de su propia teoría. Reconoce la importancia del imperativo categórico kantiano, que establece que las acciones morales deben seguirse por principios universales y racionales. Sin embargo, Habermas critica la visión de Kant de la moral como un sistema de principios individuales y absolutos.

En contraste, Habermas propone una ética del discurso que se centra en el diálogo y la razón. La moralidad no se trata solo de seguir reglas abstractas, sino de participar en un proceso de discusión abierta y racional con los demás. A través del diálogo, podemos llegar a un consenso sobre normas morales que sean válidas para todos los involucrados. Las normas morales deben ser

aceptables para todos los participantes potenciales en un discurso ideal y deben basarse en argumentos racionales y estar abiertas al escrutinio de los demás.

Buscar exigir que tomemos en cuenta las diferentes perspectivas y argumentos en la toma de decisiones morales. También proporciona un marco normativo para la democracia, enfatizando la importancia de la participación ciudadana y el debate público. La ética del discurso de Habermas ha sido objeto de diversas críticas, algunas de las cuales incluyen algunos críticos argumentan que la ética del discurso es demasiado idealista y no toma en cuenta las condiciones sociales y políticas que pueden dificultar o imposibilitar el diálogo racional y pone un gran énfasis en el consenso, lo que puede llevar a la exclusión de las voces minoritarias o disidentes.

### Conclusiones

Algunos críticos argumentan que la ética del discurso se centra demasiado en el procedimiento del diálogo y no presta suficiente atención al contenido de las normas morales. A pesar de estas críticas, la ética del discurso de Habermas sigue siendo una contribución importante a la filosofía moral y la teoría política. Su énfasis en el diálogo, la razón y la democracia ofrece una visión normativa valiosa para la toma de decisiones morales y la construcción de sociedades justas y equitativas. Es importante tener en cuenta que estas perspectivas no son necesariamente mutuamente excluyentes, y que muchas personas se suscriben a una combinación de diferentes puntos de vista.

En general, sigue siendo una teoría moral influyente que continúa siendo objeto de un debate y análisis significativos. Las perspectivas de otros autores pueden ayudarnos a comprender mejor las fortalezas y debilidades de la ética de Kant, y a desarrollar nuestras propias ideas sobre cómo vivir una vida moral. En el Siglo XIX tenemos a Johann Gottlieb Fichte que fue un filósofo idealista alemán que se vio profundamente influenciado por la obra de Kant. En su obra *La ciencia de la doctrina de la moral*, Fichte desarrolla su propia teoría de la ética, que se basa en la idea de la libertad absoluta del yo. Fichte argumenta que la moralidad no se basa en ningún principio externo, sino que surge de la propia libertad del individuo.

Fichte se basó en la ética kantiana, tomando como punto de partida el concepto del deber y la ley moral universal. Sin embargo, Fichte fue más allá de la visión de Kant, proponiendo una ética más dinámica y centrada en la acción. Incluso el argumenta que la moralidad se origina en el Yo, el sujeto autoconsciente. El Yo, a través de su libre albedrío, tiene la capacidad de actuar de manera moral o inmoral. El deber moral no es una imposición externa, sino que surge de la propia

voluntad libre del Yo. Al actuar moralmente, el Yo se autodetermina y se realiza como ser racional. Se considera que el amor a la humanidad es el principio moral fundamental. Este amor se expresa en el deseo de promover el bienestar y la libertad de todos los seres humanos.

La moralidad no se desarrolla en el aislamiento, sino en el contexto de la comunidad. La interacción con los demás nos permite desarrollar nuestras capacidades morales y poner en práctica el amor a la humanidad. La ética de Fichte tiene importantes implicaciones para nuestra comprensión de la moralidad y la vida en sociedad. Somos responsables de nuestras propias decisiones y debemos actuar de acuerdo con nuestra conciencia. La libertad y la autonomía de cada individuo son valores fundamentales que deben ser respetados y debemos actuar de manera que promueva el bienestar y la libertad de todos los miembros de la comunidad.

Algunos críticos argumentan que la ética de Fichte pone demasiado énfasis en el individuo y no presta suficiente atención al papel de la sociedad y las instituciones en la moralidad a la puede ser vista como demasiado abstracta y difícil de aplicar a situaciones concretas. La idea de que la moralidad se basa únicamente en la voluntad libre del Yo podría llevar a un individualismo extremo y a la justificación de acciones inmorales. A pesar de estas críticas, la ética de Fichte sigue siendo una contribución valiosa a la filosofía moral. Su énfasis en la libertad, la responsabilidad y el amor a la humanidad ofrece una perspectiva inspiradora sobre cómo podemos vivir una vida moralmente significativa.

La ética formal de Kant ha sido objeto de un amplio análisis por parte de otros autores a lo largo de los años. Algunos críticos argumentan que la ética de Kant es demasiado formalista y no tiene en cuenta las consecuencias de las acciones. Sostienen que Kant no da suficiente importancia a los resultados reales de nuestras decisiones morales. Otros críticos argumentan que la ética de Kant es demasiado rígida y no permite suficiente flexibilidad en la toma de decisiones morales. Sostienen que Kant no reconoce la complejidad de las situaciones morales y la necesidad de tener en cuenta una variedad de factores al tomar decisiones.

Otros argumentan que la ética de Kant es demasiado idealista y no tiene en cuenta las limitaciones de la naturaleza humana. Sostienen que Kant exige demasiado a los seres humanos y no reconoce la realidad de que a menudo cometemos errores y actuamos por motivos egoístas. Algunos críticos argumentan que la ética de Kant ignora la cultura y la historia. Sostienen que no reconoce que los diferentes grupos de personas tienen diferentes concepciones de la moralidad y que estas concepciones están influenciadas por su historia y cultura. A pesar de estas críticas, sigue

siendo una de las teorías éticas más influyentes de la historia. Ha inspirado a muchos otros filósofos y continúa siendo objeto de debate y discusión en la actualidad.

Es un sistema de pensamiento moral que se basa en la idea de que las acciones son buenas o malas en sí mismas, independientemente de sus consecuencias. Esta teoría se centra en el deber y la ley moral universal, y sostiene que las decisiones morales deben tomarse de acuerdo con principios racionales que puedan aplicarse a todos los seres racionales. A pesar de estas críticas, la ética formal de Kant sigue siendo una contribución importante a la filosofía moral. Hace énfasis en el deber, la autonomía y la ley moral universal nos ofrece un marco sólido para pensar sobre cómo vivir una vida moralmente significativa.

### Referencias

- Fichte, J. *The German Idealism Archive*. <https://archive.org/details/addressestogerma00fich>
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Habermas, J. (1982) *Moral Discourse and the Problem of Translatability*: Lecture at the Goethe-Institut Paris, January 27, 1982. <https://core.ac.uk/download/9821371.pdf>
- Habermas, J. (1983) *Moral Discourse and the Problem of Translatability*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Kant, I. (1784) *La enseñanza de la filosofía*. <https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa>
- Kant, I. (1785). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. <https://posgrado.unam.mx/filosofia/wp-content/uploads/2024/03/KantFundamentacionseccion1pdf>
- Korsgaard, C. *El imperativo kantiano de: una crítica por Ethics*. <https://archive.org/details/lecciones-de-etica-immanuel-kant>
- Mill, J. (1859) *Utilitarismo*. <https://www.gutenberg.org/files/11224/11224-h/11224-h>
- O'Neill, O. (1982). Dos problemas en la enseñanza de la ética de Kant. *Revista de Filosofía* 33.(1), 5-25.
- O'Neill, O (1997). *Two Models of Virtue*. *Philosophy and Phenomenological Research* 55, no. 1: 289-317. <https://www.jstor.org/journal/philphenrese>
- O'Neill, O. (1998). Virtue and Dependence. *Hypatia* 13, 3: 47-62. <https://www.jstor.org/journal/hypatia>

O'Neill, O. (2010). *Virtue and the Good Life*. In *The Routledge Companion to Ethics*, edited by John Skorupski and Hiroaki Saito, 495-504. London: Routledge.

<https://www.routledge.com/The-Routledge-Companion-to-Ethics/Skorupski/p/book/9780415415163>

Sartre, J. (1943). El ser y la nada. <https://elartedepreguntar.files.wordpress.com/2009/06/sartre-jean-paul-el-ser-y-la-nada.pdf>